



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-6487 (אסיר) נ' מדינת ישראל

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חבר ועדה - מר מאיר כהן, עו"ס

חבר ועדה - מר אברהם יערי, קרימינולוג

נציג שב"ס - מר יוסי הדראי

המבקש

אסיר

ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד דרור שטורק

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן : **החוק**), שקלה הועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור, לנפגע העבירה ולביטחון המדינה אל מול סיכויי
- 3 שיקומו של האסיר והתנהגותו בכלא ; לשם כך הביאה הועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה :
- 4 (1) האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 21 חודשים בגין ביצוע עבירות חבלה בכוונה מחמירה, סיכון
- 5 חיי אדם בנתיב תחבורה, גניבת רכב, החזקת מכשירי פריצה, זיוף סימני זיהוי של רכב ושהייה
- 6 בלתי חוקית. מעובדות כתב האישום המתוקן בשלישית, עולה כי ב-16.3.19, בהיותו שב"ח, הרכיב
- 7 עם אחר לוחיות זיהוי השייכות לרכב שהורד מהכביש במטרה להסוות זהות הרכב והחזיק יחד
- 8 עם האחר ונאשם 1 כלי פריצה, שכללו מספרי ברזל גדולים ולום. האסיר נסע מירושלים לראשון
- 9 לציון, שם גנב אופנוע, אותו הרים יחד עם נאשם 1 והכניס לרכב והשניים נסעו לכיוון ירושלים,
- 10 כאשר נאשם 1 נהג ברכב בעוד האסיר ישב לידו. במהלך הנסיעה חצו האסיר ונאשם 1 מהנתיב
- 11 השמאלי, דרך הנתיב האמצעי לנתיב הימני במהירות, כדי לעקוף חסימת משטרה על הכביש
- 12 והתעלמו מקריאות שוטר שהורה להם לעצור. במהלך בריחתם עברו בין נתיבים, תוך ששתי
- 13 ניידות דולקות אחריהם עם אורות מהבהבים וכרזו להם לעצור. בהמשך פרצו מחסום משטרה
- 14 נוסף, תוך שגרמו לשוטרת לקפוץ הצידה כדי לא להידרס. משנצמדה אליהם אחת הניידות –
- 15 התנגשו בה בעוצמה וגרמו לשוטר לאבד שליטה ולהתנגש במעקה הבטיחות. גם הרכב בו נסע
- 16 האסיר עם נאשם 1 התנגש במעקה הבטיחות ונעצר. לשוטר נגרמו כאבי גב וכאבים בברך שמאל
- 17 וכף יד ימין שהצריכו טיפול רפואי. לניידת נגרם נזק.
- 18 (2) מדוח המנהל עולה כי אין לחובת האסיר עבירות משמעת. בא כוח המשיבה הציג לעיונינו שתי
- 19 ידיעות בעניינו של האסיר. הראשונה היא מיצוי מידע מתוך כתב האישום ומשכך לא רלוונטית
- 20 להחלטתנו והשנייה היא ידיעה מאוקטובר 2019, אותה הגדיר כמעורבות שלילית. מדובר בידיעה



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-6487 (אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 אחת, לא מוצלבת, כאשר לא ברורה רמת המעורבות של האסיר באותה מעורבות שלילית, לא
2 ברורה מהות המעורבות השלילית, ומהידיעה עצמה עולה כי אין חשש למעורבות נוספת שקשורה
3 לאמור בידיעה. משכך, הוועדה לא מצאה לתת לידיעה זו משקל רב ;
- 4 (3) מדוח המנהל עולה גם כי האסיר מועסק באופן תקין במפעלים יצרניים, ומשכך עולה למעשה
5 תמונה של אסיר שהתנהלותו בכלא חיובית ;
- 6 (4) מחוות דעת משטרת ישראל עולה כי משטרת ישראל מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר,
7 בעיקר משום הקושי לפקח על תושבי הרשות. בחוות הדעת גם צוין כי מדובר במי שנכנס לישראל
8 לבצע פעילות פלילית, ופגע בביטחון וברכוש אזרחים ;
- 9 (5) התרשמות גורמי הטיפול היא מאסיר שמודה, לוקח אחריות, מבין השלכות מעשיו ונמצא בקשר
10 מעקבי עם העו"ס. מדובר במי שמודע שביצוע עבירות פליליות הוא לא דרך להשגת צרכיו
11 הכלכליים, מביע מוטיבציה להשתלב במסגרת טיפולית, וזקוק לטיפול שיעזור בהגבת גבולות
12 פנימיים וחיצוניים ויעניק כלים לחזור לנהל חיים נורמטיביים ;
- 13 (6) מקצינת החינוך נמסר כי האסיר השתתף במסגרות חינוך של כישורי חיים והכנה לקראת שחרור,
14 אותן סיים. מדובר במי שגילה עניין בקבוצות בהן השתתף, אולם השתתפותו הייתה סבילה.
- 15 (7) מחוות דעת מרכז אלאמל, עולה כי מדובר באסיר אשר מודה, מביע חרטה, מבין כי התפתה ל"כסף
16 קל ומהיר", בשל המצוקה הכלכלית של משפחתו. האסיר מורתע ממאסרו, ומוכן לעשות כל
17 שיידרש כדי לחזור לחיים נורמטיביים. בעקבות הטיפול בכלא, האסיר גילה תובנות לחומרת
18 מעשיו ולשינוי שעליו לעשות בעולמו הפנימי. האסיר חווה תחושות הצלחה ומסוגלות ומהוות כוח
19 מקדם ומדרבן. לא מדובר במי שיש לו דפוסים עברייניים מושרשים. התכנית שהוצעה על ידי
20 מרכז אלאמל כוללת קבוצה טיפולית דינמית, סדנת "שליטה בכעסים" (אחת לשבוע), קבוצת
21 רכוש (12 מפגשים), סדנת "נהיגה בטוחה" (1 לשבוע) וכן טיפול פרטני אחת לשבוע ותעסוקה אצל
22 מי שגם בימים אלה העסק שלו עובד באישור. בנוסף, חתימה אחת לשבוע בתחנת משטרה
23 הקרובה למקום מגוריו (קריית ארבע או גוש עציון). מעדכון אלאמל מיום 5.4.20 עולה כי בשל
24 מצב החירום, הקבוצות הטיפוליות יתקיימו במתכונת של ארבעה מטופלים בלבד והעו"ס המנחה,
25 אחת לשבוע, והמטופלים שיהיו בהסגר יקיימו שיחה פרטנית עם העו"ס בטלפון הנייד. מדובר
26 בתכנית כוללת, הרמטית, אשר יש בה מענה גם לתקופת החירום בה אנו נמצאים ;
- 27 (8) בא כוח האסיר הפנה לוש"ר 19-07-33821, עדס נ' מדינת ישראל (6.4.20). בהחלטה זו מצאה
28 הוועדה לנכון להורות על שחרור מי שריצה כשלוש וחצי שנים בגין עבירות רכוש, שכללו גם
29 התפרצות לבית, גניבת רכב, החזקת כלי פריצה, עבירות תעבורה, שב"ח ועבירות נוספות. מדובר
30 היה במי שלחובתו ריבוי מאסרים קודמים – להבדיל מהאסיר שלפנינו שזה לו מאסרו הראשון.
31 מדובר היה במי שאף זכה בעבר לשחרור מוקדם וחרף זאת שב וביצע עבירות ומדובר במי



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-6487 (אסיר) נ' מדינת ישראל

שלחובתו מידע מודיעיני. עינינו הרואות כי מצבו של האסיר שם חמור מעניינו של האסיר שלפנינו
והאסיר שם אף נמצא בשלב ראשוני בלבד של תובנה לגבי חומרת מעשיו. גם בעניינו של האסיר
שם הוגשה תכנית של עו"ס עבד אלחי והוועדה מצאה לנכון להורות על שחרור, בתקופת החירום,
במסגרת התכנית שהוכנה.

(9) לפנינו אסיר בן 23, הבכור מבין חמישה אחיים, תושב בית לחם, שסיים עשר שנות לימוד ונאלץ
לעזוב את הלימודים לטובת פרנסת המשפחה. כאמור לעיל, מדובר במי שזה לו מאסרו הראשון
והגם שמדובר בכתב אישום חמור, לא ניתן להתעלם מהעובדה שחלקו של האסיר חמור פחות
מחלקו של שותפו, בין היתר משום שהאסיר הוא לא מי שנהג ברכב. מדובר באסיר שעבר הליך
טיפול בכלא, מורתע ממאסרו הראשון, מודה, מביע חרטה, כפי שעלה גם מדברי האסיר בפני
הוועדה, והתרשמות כל גורמי הטיפול הרלוונטיים, הן בכלא והן במרכז אלאמל, היא כי מדובר
באסיר שאין לו דפוסים עברייניים מושרשים ואשר בכוחה של התכנית לאיין המסוכנות הנשקפת
ממנו ;

עולה מן המקובץ כי האסיר עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3
לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר ישוחרר בשחרור
מוקדם.

לאור כל העובדות שצוינו לעיל, מורה הוועדה על שחרורו של האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף
התנאים הבאים :

1. האסיר יגור בכתובת בית ג'אללה בית לחם.
2. לאסיר פלאפון מספר 052-8211393.
3. האסיר יוכל לשנות את כתובת מגוריו ליישוב אחר רק באישור הוועדה.
4. האסיר יימצא במעצר בית בכתובתו בכל ימות השבוע החל מן השעה 20:00 ועד השעה 06:00 למחרת היום.
5. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו (קריית ארבע או גוש עציון) תוך 48 שעות ממועד יציאתו את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
6. האסיר יקיים את כל תנאי תוכנית השיקום בפקוח מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ.
7. מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ יוכל לשנות את מקום עבודתו של האסיר לאחר קבלת אישור מראש מהוועדה.
8. מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ ידווח לוועדה על כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור ותכנית השיקום.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-12-6487 (אסיר) נ' מדינת ישראל

9. מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ ידווח למזכירת הוועדה על הגעתו של האסיר לטיפול בהתאם לתכנית השיקום.
10. מרכז אלאמל לשירותים חברתיים בע"מ ימציא דו"ח תקופתי בדבר עמידתו של האסיר בתכנית השיקום המפוקחת על ידו לוועדה, וזאת מדי 3 חודשים, במשך כל תקופת תכנית השיקום, לרבות בדיקה עם המעביד.
11. האסיר לא יעבור כל עבירה.
12. האסיר לא יתרועע עם עבריינים, אלא במסגרת הטיפול.
13. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הוועדה.
14. האסיר לא ייכנס לתחומי ישראל, אלא לצורך דיונים בבית המשפט ולאחר קבלת אישור מראש.
15. האסיר יישא עמו בכל עת את פנקס רישונו.
16. כל שינוי תנאי מתנאי השחרור מחייב אישור הוועדה מראש ובכתב.
17. האסיר מוזהר שאם יפר אחד מהתנאים הוא צפוי לביטול שחרורו.
18. תכנית השיקום מצורפת כחלק בלתי נפרד מהחלטה זו.
19. על האסיר להתייצב לוועדת מעקב ביום 16.7.20 בשעה 10:00 בהיכל המשפט, רחוב התקווה 5 באר שבע. על האסיר לוודא קבלת אישור כניסה מהמת"ק זמן מספיק מראש על מנת שיוכל להתייצב במועד הדיון בוועדה והחלטה זו מהווה זימון כדין לצורך קבלת האישור.

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים ונסיבות חייו של האסיר – הועדה אוסרת פרסום שם האסיר בהחלטה.

הדיון באמצעות שיחת ועידה טלפונית הסתיים.
שב"ס מתבקשים לאפשר לאסיר לשוחח עם עורך הדין בתום הדיון.
ניתנה והודעה היום ג' אייר תש"פ, 27/04/2020 במעמד הנוכחים.

מר אברהם יערי,
חבר וועדה

מר מאיר כהן,
חבר וועדה

זהר דולב להמן,
שופטת

מר יוסי הדראי,
נציג שב"ס